

1 **ATA DA 363ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO**
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS DE**
3 **RIBEIRÃO PRETO DA USP, REALIZADA NO DIA 18 DE JUNHO DE 2020.**

4 Aos dezoito dias do mês de junho do ano de 2020, às nove horas, na Sala de
5 Reuniões da Faculdade de Ciências Farmacêuticas de Ribeirão Preto da USP,
6 reuniu-se o Sr. Diretor com a Sra. Assistente Técnico Acadêmico Substituta
7 para abertura da reunião *on line* com a participação dos Srs. Membros do
8 Conselho Técnico Administrativo desta Faculdade, por meio de vídeo
9 conferência, em Sessão Ordinária, sob a Presidência do Sr. Diretor, Prof. Dr.
10 Osvaldo de Freitas e com a participação dos seguintes Conselheiros: **Vice-**
11 **Diretora:** Prof.^a Dr.^a Maria Regina Torqueti; **Chefes de Departamento:** Prof.^a
12 Dr.^a Lúcia Helena Faccioli, *Chefe do Departamento de Análises Clínicas,*
13 *Toxicológicas e Bromatológicas;* Prof.^a Dr.^a Maria José Vieira Fonseca, *Chefe*
14 *do Departamento de Ciências Farmacêuticas* e Prof.^a Dr.^a Carem Gledes
15 Vargas Rechia, *Vice-Chefe do Departamento de Ciências BioMoleculares.*
16 **Representante dos Professores Titulares:** Prof. Dr. Sérgio Akira Uyemura.
17 **Representante dos Professores Associados:** Prof.^a Dr.^a Maria Cristina
18 Nonato. **Representante dos Professores Doutores:** Prof.^a Dr.^a Alessandra
19 Vincenzi Jager. Justificaram ausência: Prof. Dr. Zeki Naal, Chefe do
20 Departamento de Ciências Biomoleculares e as representantes dos Servidores
21 Técnicos e Administrativos: Sra. Mariana Barbieri Alvarez Demets, titular e Sra.
22 Rosemary Ioshimine Gerolineto, suplente. Constatada a existência de “quorum”
23 legal, o Senhor Diretor assumiu a Presidência e deu início aos trabalhos. **I.**
24 **ATA:** discussão de aprovação da Ata da 362ª Sessão Ordinária. O Sr.
25 Presidente colocou em discussão a ata da 362ª Sessão Ordinária. Não havendo
26 manifestações contrárias, colocou-a em votação, sendo **aprovada por**
27 **unanimidade.** **II. COMUNICAÇÕES:** a) **da mesa:** O Sr. Presidente comunicou
28 que: **1)** no dia 16 de junho teve reunião de Diretores com o Magnífico Reitor e
29 logo em seguida, foi passado a todos os resumos do que foi discutido na
30 reunião e que ontem, dia 17, recebeu ligação do Pró-Reitor de Graduação
31 informando que o calendário prévio do retorno às aulas foi postado no
32 Facebook antes da divulgação oficial da Universidade. Então, solicitou a todos
33 que não divulguem nas mídias sociais antes da divulgação oficial pela
34 Universidade, que essa divulgação fique à cargo dos órgãos centrais da

35 Universidade. Ressaltou que esse calendário é preliminar, que pode ser
36 alterado a qualquer momento e que o macro das diretrizes de retorno será
37 ditado pela Universidade, mas o micro operacional ficará por conta das
38 Unidades, com a especificidade de cada uma. Os detalhes de como vai voltar, o
39 quanto cada laboratório e cada anfiteatro comporta, dentre outros aspectos,
40 será de responsabilidade da unidade e que ainda não há nada decidido, mas a
41 graduação deverá ser a última a retornar. O retorno deve-se dar pela pesquisa,
42 pela pós-graduação e por último a graduação, e ressaltou que há uma previsão
43 para o retorno da graduação no final do ano. Entretanto, o Sr. Presidente
44 ressaltou que trata-se de uma premissa, uma previsão apenas e informou que
45 haverá um tempo para fazer as adequações. Solicitou que a Comissão de
46 Pesquisa dê continuidade ao trabalho que estava sendo feito, de levantamento
47 das adequações e de como fazer, não só o que fazer; **2)** é necessário analisar
48 esse cenário que estamos vivendo e ter cenários para depois que voltarmos,
49 pois entende que algumas coisas irão mudar, inclusive o conceito de ensino-
50 aprendizado, que em sua opinião, terá uma reviravolta, com o ensino à
51 distância que vem sendo praticado e fez algumas considerações a respeito da
52 aula presencial, da chegada do conhecimento e de suas percepções sobre a
53 forma de ensinar e passar conhecimento, da mudança conceitual da relação
54 aluno x professor. Nesse sentido, sugeriu que os docentes aprimorem a forma
55 de ensinar e reflitam a respeito, de forma positiva, afim de aprimorar as técnicas
56 de ensino-aprendizagem para novos tempos, novas experiências, já nesse
57 segundo semestre, levando em consideração alguns fatores como a situação
58 econômico social em que estamos inseridos, com a pressão de determinados
59 setores para a abertura do comércio. Aberta a palavra aos membros, a **Profa.**
60 **Cristina** perguntou se a divulgação do calendário foi feita pela nossa Unidade,
61 tendo o Sr. Presidente respondido que o Pró-Reitor não informou quem fez a
62 divulgação, só passou o alerta à Universidade como um todo e a solicitação de
63 que os documentos não sejam divulgados antes das reuniões. A **Profa. Maria**
64 **Cristina** informou que a Comissão de Pesquisa está realizando um trabalho,
65 coordenado pelo Prof. Sérgio Akira no sentido de discutir e compilar várias
66 ideias e procedimentos de trabalho, de segurança para o retorno, entre os
67 membros da Comissão e em breve irão apresentar aos Departamentos e à
68 Direção com ideias pragmáticas, com um plano mais organizado e concreto

69 para o retorno e espera trazer em breve uma proposta para a Unidade. A **Profa.**
70 **Lúcia Faccioli** informou que essa questão foi discutida na última reunião do
71 Departamento e solicitou se não seria possível a Comissão de Pesquisa
72 divulgar um informe aos docentes, pois percebe que vários alunos estão
73 querendo retornar. A **Profa. Cristina** informou que é possível enviar
74 comunicados, mas, no entanto, a diretriz de quando retornar virá da Reitoria e
75 do Governo do Estado e salientou que a orientação atual é que só os trabalhos
76 essenciais devam ser continuados e que o fato de alguns laboratórios não
77 estarem seguindo as recomendações é muito sério, perigoso e complicado,
78 pelo fato da Covid e por questões de segurança de trabalho – isso implica em
79 quebra de regras de laboratório e de regras impostas pelo governo. O **Prof.**
80 **Sérgio Akira** comentou que no último CTA os docentes pediram para a Direção
81 enviar novamente as portarias, para informar e relembrar a comunidade sobre o
82 impedimento do retorno ao trabalho e solicitou novo envio com reforço desse
83 impedimento. A **Profa. Cristina** então se dispôs a elaborar um texto curto, pela
84 Comissão de Pesquisa, para acompanhar nova divulgação das Portarias e
85 decretos sobre a quarentena, informando que a Comissão está trabalhando
86 nesse sentido e dando ciência à comunidade da FCFRP do que está sendo
87 feito. O **Sr. Presidente** solicitou que a Profa. Mônica, Presidente da Comissão
88 de Pós-Graduação da Unidade, seja procurada, pois esse tema também foi
89 tratado em recente reunião do Conselho de Pós-Graduação e solicitou que
90 todos os comunicados do Reitor sejam divulgados com os demais documentos.
91 Dando prosseguimento, a **Profa. Lúcia** comentou que foi discutido na última
92 reunião do Departamento o sistema de avaliação docente, a progressão da
93 carreira e como será avaliada a atividade docente a partir de agora com todas
94 as mudanças que ocorreram e sugeriu que os departamentos e a Unidade
95 comecem a pensar nesses pontos e na nova atuação docente frente à
96 avaliação. Em seguida, parabenizou a Profa. Elisa e o Prof. Osvaldo pela
97 iniciativa da realização dos exames aos docentes e funcionários e sobre o
98 retorno das aulas práticas pediu ao Prof. Sérgio Akira, que também estava
99 presente na reunião do Departamento, para comentar. Com a palavra, o **Prof.**
100 **Sérgio Akira** informou que seu questionamento foi que muitas disciplinas do
101 primeiro semestre possuem aulas práticas, que foram interrompidas e jogadas
102 imediatamente para o retorno e que vão acabar se juntando, muito

103 provavelmente, às aulas práticas do segundo semestre e elencou vários fatores
104 que devem ser levados em consideração, como limitação do laboratório,
105 distanciamento, limpeza, grupos de risco e que essa discussão e planejamento
106 com a Comissão de Graduação já deve começar. A **Profa. Carem** informou que
107 a Comissão de Graduação está fazendo esses estudos, primeiro das
108 necessidades de carga horária, e na reunião da Pró-Reitoria de Graduação que
109 será realizada na presente data, essas questões serão discutidas e acredita
110 que a partir da próxima semana haverá dados para elaboração de um plano de
111 retorno da Unidade, pois essa questão já começou a ser articulada com o
112 levantamento de todos os problemas e cenários e ponderou que vários
113 aspectos devem ser levados em consideração para estabelecer um protocolo
114 de segurança mínimo e que seja viável em vários aspectos, em material
115 humano e economicamente. O **Prof. Sérgio Akira** comentou que será
116 necessário repensar em como serão as aulas práticas até mesmo na questão
117 de equipamentos de proteção individual. O **Sr. Presidente** concordou com o
118 Prof. Sérgio e ressaltou que esse protocolo deve ser pensado o mais rápido
119 possível, porque tem uma questão numérica na graduação e que pela proposta
120 de calendário apresentada pela Reitoria, o tempo para reposição das aulas
121 práticas é pequeno, curto e além de tudo não temos laboratórios excedentes. A
122 **Profa. Carem** comentou que para as Unidades que têm muitas atividades
123 práticas, esse prazo não é muito viável e fez algumas considerações. Em
124 seguida, colocou uma questão em relação à questão de segurança, que surgiu
125 na discussão de protocolos na Comissão de Graduação, mas demonstrou
126 preocupação com o comportamento de funcionários terceirizados e da
127 segurança, que tem sido visto aglomerados ou utilizando máscaras de forma
128 errada ou até mesmo nem utilizando máscaras. O **Sr. Presidente** reforçou que
129 toda semana essa informação é repassada à líder do serviço terceirizado e a
130 Profa. Cristina comentou que não são só os funcionários terceirizados, mas tem
131 visto funcionários da Unidade também conversando e sem máscara. O **Prof.**
132 **Sérgio Akira** lembrou que uma das primeiras sugestões que passou foi
133 elaborar uma “cartilha” com indicações, de forma mais veemente e sugeriu
134 entrar em contato com a CIPA para elaborar um conjunto de orientações e
135 recomendações aos funcionários até que vire uma coisa natural. A **Profa.**
136 **Cristina** ressaltou que essa campanha de educação deve ser feita de várias

137 formas, a seu ver, com uma parte visual, com vídeos feitos até mesmo pelos
138 funcionários como estratégias de educar e abordar de diferentes aspectos,
139 como estratégias de educação. O **Prof. Sérgio** ressaltou que esse precisa ser
140 um trabalho coordenado e a **Profa. Carem** sugeriu que esse trabalho fique a
141 cargo da CIPA e da extensão, com uma divisão de trabalho, já que a pesquisa
142 está com a organização de outros protocolos e já que funcionários de diferentes
143 departamentos fazem parte da CIPA. A **Profa. Cristina** sugeriu que, com
144 relação às aulas de laboratório, para minimizar o impacto na carreira docente,
145 deveria ser pensado em montar e estruturar laboratórios de campanha, com
146 estrutura aberta, com alunos mais separados, organização de experimentos por
147 lotes, usando espaços abertos, a fim de minimizar o número de aulas que
148 deverão ser ministradas múltiplas vezes. A **Profa. Lúcia** sugeriu trocar uma
149 ideia com o pessoal que participa do Projeto Rondon e do Projeto Migrar, onde
150 as atividades práticas são realizadas em campo aberto e o **Prof. Sérgio**
151 informou que tem sugerido isso no Departamento e que tem que começar a
152 discutir e se adiantar para solicitar equipamentos e o que for necessário para
153 chegar a uma solução, com uma estrutura que consiga atender e que possa ser
154 usado depois, para outras atividades, concordou a Profa. Cristina. O **Sr.**
155 **Presidente** lembrou que este é um cenário que pode ser pensado pela
156 Comissão de Graduação, assim como a tenda que foi montada para a matrícula
157 e ressaltou que para qualquer coisa precisa de um planejamento operacional –
158 espaços, quantidade de móveis, redistribuição de rede hidráulica, elétrica. Com
159 a palavra, a **Profa. Maria José** concordou com tudo o que foi apresentado mas
160 lembrou que os docentes do módulo 2 já começaram a fazer isso e estão
161 prontos e os outros módulos também deveriam fazer essas mudanças das
162 aulas práticas, tornando-as mais efetivas, com mais docentes participando com
163 mais conteúdo de aula prática, reduzindo o tempo, o número de aulas práticas
164 sem afetar a qualidade das aulas, ou seja, em sua opinião, primeiro deveria se
165 repensar nas aulas práticas, o que pode ser feito em conjunto, o que pode ser
166 feito na sequência para que os alunos tenham uma ideia total e depois disso
167 teríamos condição de ver o que será necessário. Sobre a questão dos EPIs
168 obrigatórios, o **Sr. Presidente** informou que com relação à comunicação dos
169 EPIs obrigatórios pensou solicitar às bolsistas do PUB para fazer esses vídeos,
170 com mais imagens do que palavras, fazer uma união com todos falando sobre o

171 uso de EPIs, docentes, funcionários e alunos. Em seguida, a **Profa.**
172 **Alessandra** falou sobre a eleição dos novos representantes das categorias
173 docentes para o CTA, informou que houve uma única chapa inscrita e eleita,
174 composta pela Profa. Priscyla Daniely Marcato Gaspari, como titular e pela
175 Profa. Fabiana Testa de Carvalho Vicentini, como suplente e que esta é sua
176 última reunião como representante. Em seguida, agradeceu o convívio, a
177 colaboração e o aprendizado nesse período. O **Sr. Presidente** agradeceu a
178 Profa. Alessandra e nesse contexto, a **Profa. Cristina** comunicou que esta era
179 a sua última reunião representando os Professores Associados e que também
180 houve uma única chapa inscrita e eleita para a categoria, formada pela Profa.
181 Hosana Maria Debonsi como titular e pela Profa. Renata Fonseca Vianna
182 Lopez, como suplente e que foi um prazer imenso em colaborar e está à
183 disposição agora como membro da Comissão de Pesquisa na Congregação e
184 que volta em outra oportunidade. A **Profa. Lúcia** informou que o Prof. Sérgio
185 Akira foi reconduzido como representante dos titulares, junto com a Profa.
186 Elaine, como representante dos titulares, e na sequência, o Prof. Sérgio
187 agradeceu e se despediu das colegas. Finalizando as comunicações, o **Sr.**
188 **Presidente** agradeceu a colaboração da Profa. Alessandra e da Profa. Cristina
189 e passou ao próximo item. **III. EXPEDIENTE: 1.** Portaria GR nº 7639, de
190 22/05/2020, que dispõe sobre medidas de fiscalização e controle de gastos nos
191 contratos administrativos firmados pela Universidade de São Paulo em razão da
192 situação de emergência e estado de calamidade pública decorrentes do
193 coronavírus. **Ciente. 2.** Resolução CoG nº 7954, de 27/05/2020, que dispõe
194 sobre a possibilidade de concessão, aos ingressantes em cursos de graduação,
195 de prazo para a apresentação de certificado de conclusão e de histórico escolar
196 do Ensino Médio e revoga a Resolução CoG nº 7117/2015. **Ciente. 3.**
197 Resolução nº 7955, de 05/06/2020, que define procedimentos para a realização
198 de concurso público para a outorga do título de Livre Docente durante o período
199 de prevenção de contágio pela COVID-19 (Novo Coronavírus), suspende a
200 realização de concursos públicos para o provimento de cargos efetivos e
201 suspende temporariamente a aplicação de dispositivos do Regimento Geral da
202 USP. **Ciente. 4.** Comunicado sobre o Edital de Avaliação para Progressão
203 Horizontal na Carreira Docente, de 08/06/2020, encaminhado pelo Prof. Dr.
204 Antonio Carlos Hernandez, Presidente da Comissão Plenária da CPA. **5.**

205 Resolução nº 7956, de 08/06/2020, que altera dispositivos da Resolução nº
206 7945, de 27 de março de 2020. **Ciente. 6.** Resolução CoG nº 7957, de
207 09/06/2020, altera dispositivo da Resolução CoG nº 7944/2020 que estabelece
208 normas e programas das matérias objeto de avaliação para a etapa de Pré-
209 seleção de candidatos que desejam transferência para cursos de graduação da
210 Universidade de São Paulo (USP), no 2º semestre de 2020 e no 1º semestre de
211 2021, e estabelece normas gerais para a segunda etapa do exame. **Ciente. 7.**
212 Portaria GR nº 7640, de 05/06/2020, que dispõe sobre a eleição dos
213 representantes discentes de graduação junto ao Conselho Universitário e aos
214 Conselhos Centrais. **Ciente. 8.** Portaria GR 7641, de 10/06/2020, que dispõe
215 sobre a eleição para escolha de um membro docente para compor a CAI e de
216 três membros docentes para compor a CAD. **Ciente.** O Sr. Presidente solicitou
217 a inclusão do item 2, com dois subitens, 2.1 e 2.2. Aprovados. **IV. ORDEM DO**
218 **DIA: 1. RELATÓRIO BIENAL DE ESTÁGIO DOCENTE: 1.1** - Aprovado pelo
219 Conselho do Departamento de Ciências BioMoleculares, o relatório bienal do
220 Prof. Dr. Paulo César Vieira, referente ao período de 25/07/2018 a 30/04/2020,
221 com base no parecer do Prof. Dr. Flávio da Silva Emery. O Sr. Presidente
222 informou que o parecer da relatora estava anexo à pauta e colocou o assunto
223 em discussão. Não havendo manifestação contrária, colocou em votação,
224 sendo **o relatório bienal por unanimidade.** **2. AFASTAMENTO DOCENTE:**
225 **2.1. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE SUPERIOR A 30 DIAS: a)**
226 Aprovado pelo Conselho do Departamento de Análises Clínicas, Toxicológicas
227 e Bromatológicas, o relatório de atividades desenvolvidas no exterior pelo Prof.
228 Dr. Fernando Barbosa Júnior, no período de 27/02/2020 a 30/04/2020, quando
229 desenvolveu projeto de pesquisa, como Professor Visitante Sênior do Programa
230 Print/CAPES/USP-09/PVEJS, e discutiu futuras colaborações no Department of
231 Chemistry, University of Central Florida, Orlando-Flórida, com base no parecer
232 do Prof. Dr. Sérgio Akira Uyemura. O Sr. Presidente informou que o parecer do
233 relator estava anexo à pauta e colocou o assunto em discussão. Não havendo
234 manifestação contrária, colocou-o em votação, sendo **aprovado por**
235 **unanimidade.** **2.2. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO: a)** Aprovado pelo
236 Conselho do Departamento de Análises Clínicas, Toxicológicas e
237 Bromatológicas, o relatório de atividades desenvolvidas no exterior pelo Prof.
238 Dr. Marcelo Dias Baruffi, no período de 02 a 11 de fevereiro de 2020, quando

239 participou do “4th Scientific Workshop and Winter School of the WWU.USP
240 strategic partnership program, topical focus, Neglected Diseases” ministrando a
241 palestra: “Glycobiology: carbohydrate recognition and its impact on pathological
242 processes”. Participou de reuniões entre grupos de pesquisadores alemães e
243 brasileiros vinculados a proposta de projeto científico (“DFG/FAPESP
244 Coordinated Programmes: International Research Training Group (IRTG)” entre
245 a “University of Münster” e Unidades da Universidade de São Paulo (FCFRP,
246 FCF, ICB e IQ); e de reuniões científicas para discussão de projeto de
247 cooperação em desenvolvimento com pesquisadores do grupo alemão, na
248 cidade Münster - Alemanha. O Sr. Presidente colocou o assunto em discussão.
249 Não havendo manifestação contrária, colocou-o em votação, sendo **aprovado**
250 **por unanimidade**. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu as
251 presenças e as discussões e, em seguida, encerrou os trabalhos. Para constar,
252 eu, _____Karina Marchetti Stefani, Assistente Técnico
253 Acadêmico Substituta, lavrei e digitei a presente ata, que depois de lida e
254 aprovada será assinada pelos Senhores Conselheiros. Ribeirão Preto, 18 de
255 junho de 2020.x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x