

1 **ATA DA 373ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO**  
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS DE**  
3 **RIBEIRÃO PRETO DA USP, REALIZADA NO DIA 18 DE JUNHO DE 2021.**

4 Aos dezoito dias do mês de junho do ano de 2021, às nove horas, na Sala de  
5 Reuniões da Faculdade de Ciências Farmacêuticas de Ribeirão Preto da USP,  
6 reuniu-se o Sr. Diretor com a Sra. Assistente Técnico Acadêmico Substituta  
7 para abertura da reunião *online* do Conselho Técnico Administrativo desta  
8 Faculdade, por meio de videoconferência, em Sessão Ordinária, sob a  
9 Presidência do Sr. Diretor, Prof. Dr. Osvaldo de Freitas e com a participação  
10 *online* dos seguintes Conselheiros: **Vice-Diretora:** Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Regina  
11 Torqueti; **Chefes de Departamento:** Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lúcia Helena Faccioli, *Chefe do*  
12 *Departamento de Análises Clínicas, Toxicológicas e Bromatológica*; Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
13 Maria José Vieira Fonseca, *Chefe do Departamento de Ciências Farmacêuticas*  
14 e Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Carem Gledes Vargas Rechia, *Vice-Chefe do Departamento de*  
15 *Ciências BioMoleculares*. **Representante dos Professores Titulares:** Prof. Dr.  
16 Sérgio Akira Uyemura. **Representante dos Professores Associados:** Prof.<sup>a</sup>  
17 Dr.<sup>a</sup> Hosana Maria Debonsi; **Representante dos Professores Doutores:** Prof.<sup>a</sup>  
18 Dr.<sup>a</sup> Fabiana Testa Moura de Carvalho Vicentini, representante suplente.  
19 **Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos:** Sra. Rosemary  
20 Ioshimine Gerolineto. Constatada a existência de “quorum” legal, o Senhor  
21 Diretor assumiu a Presidência e deu início aos trabalhos. **I. ATA:** discussão e  
22 aprovação da Ata da 372ª Sessão Ordinária. O Sr. Presidente colocou em  
23 discussão a ata da 372ª Sessão Ordinária. Não havendo manifestações  
24 contrárias, colocou-a em votação, sendo **aprovada por unanimidade**. **II.**  
25 **COMUNICAÇÕES: a) da mesa:** O Sr. Presidente comunicou: **1)** que no dia 16  
26 de junho último participou de uma reunião do Conselho Gestor do Campus e na  
27 pauta dos representantes discentes constava a questão da base da Polícia  
28 Militar conjugada à base da Guarda Universitária, que vai ser construída  
29 próximo ao Restaurante Universitário. O Sr. Presidente informou que esse  
30 convênio ainda não está firmado, ainda está em negociação na Secretaria de  
31 Segurança Pública, apesar de a PM já estar no Campus de SP. Informou que é  
32 uma tendência que já vem de algum tempo, desde 2015, sendo aprovado na  
33 Congregação das Unidades e naquela época o cenário era bastante diferente.  
34 Agora com esse assunto em pauta, a rejeição dos alunos à esta ideia é muito

35 grande e fez algumas considerações a respeito. Ressaltou que o Prof. Dr.  
36 Sérgio de Albuquerque, Prefeito do Campus dialogou com os alunos de uma  
37 maneira muito boa e que na verdade, não há muito a ser feito, pois a decisão é  
38 dos órgãos centrais. O Prof. Sérgio sugeriu que seja marcada uma reunião dos  
39 alunos com o Superintendente de Prevenção e Proteção Universitária, Prof. Dr.  
40 José Antonio Visintin, para conversar melhor sobre o assunto e, dependente do  
41 que for conversado, fazer uma outra reunião, com os mesmos atores,  
42 acrescentando o Secretário de Segurança ou o Comandante da Polícia Militar  
43 de Ribeirão Preto para esclarecer melhor. Em prosseguimento o Sr. Presidente,  
44 informou que provavelmente esse assunto será discutido na Faculdade  
45 também; **2)** que ontem, dia 17 de junho, foi aprovada a liberação de verba para  
46 a construção da área pedagógica da Faculdade, ao lado do bloco A e espera  
47 que até meados de julho o dinheiro já esteja em nossa conta e possamos fazer  
48 a licitação para construção, que é uma necessidade para acomodar os alunos  
49 que demorou 4 anos, mas que com grande esforço, saiu; **3)** o pedido feito  
50 anteriormente para que os chefes de Departamento enviem os dados para o  
51 USP Base, com exceção da Profa. Lúcia, que já enviou os dados do DACTB.  
52 Informou que a CODAGE está fazendo uma avaliação de eficiência,  
53 principalmente da área financeira e eles pedem que seja feita uma relação da  
54 eficiência da área financeira com o projeto acadêmico da Unidade, o que faz  
55 com que a análise recaia nos recursos humanos – lembrou que os  
56 departamentos e a Faculdade em si tiveram uma perda grande de recursos  
57 humanos nos últimos anos e a eficiência está ligada aos recursos humanos. Em  
58 uma reunião com os chefes essa questão foi discutida e ficou determinado que  
59 há a necessidade de recursos humanos. Então os departamentos ficaram de  
60 fazer um levantamento dos recursos humanos que tínhamos e do que temos  
61 atualmente para termos argumento para conversar com o pessoal da Codage;  
62 **4)** que a Profa. Carem é a nova Chefe do Departamento de Ciências  
63 BioMoleculares e, em seguida, a parabenizou; **5)** que o aumento que foi dado  
64 em 2018 e 2019 está judicializado e corre-se o risco do valor ter que ser  
65 devolvido, a depender de atuação da Procuradoria Jurídica da Universidade.  
66 Aberta a palavra aos membros, a **Profa. Hosana** perguntou qual seria o  
67 argumento para os alunos não quererem a presença da Polícia Militar no  
68 Campus, pois têm ocorrido vários problemas de roubo de fiação, de abandono

69 de animais no Campus. O Sr. Presidente lhe respondeu que o problema é que  
70 existem alguns lados e os alunos se prendem à questão da violência policial, o  
71 que também é incontestável. Informou que o Secretário de Segurança Pública,  
72 em acertando essa questão do convênio, tem prometido nas negociações, que  
73 os policiais militares que ficarão nos Campus da Universidade, serão  
74 diferenciados, preparados não para fazer uma ação coercitiva, mas sim uma  
75 ação educativa. Por fim, o Sr. Presidente ressaltou que não é momento para  
76 enfrentamento e sim, momento de debate de ideias. O **Prof. Sérgio** se  
77 manifestou sobre a questão da polícia entrar no Campus, que é uma questão  
78 histórica, que sempre foi discutida. Em 2016 quando se discutiu isso, os alunos  
79 já eram contra, apesar de a Congregação ter sido favorável e o cenário que  
80 existia naquela época, não é o mesmo cenário atual, não só sobre a questão  
81 polícia, mas também sobre a questão econômica e da violência, que aumentou  
82 muito e que pela tendência do momento, nos próximos dois ou três anos,  
83 tenhamos uma diminuição maior da renda, que afeta a população no entorno do  
84 Campus. O que temos que prezar é a questão da segurança da comunidade e  
85 fez algumas considerações sobre o assunto. Com a palavra, a **Sra. Rose** disse  
86 que envolver a comunidade do entorno, com o apoio das associações de bairro,  
87 é muito interessante, pois várias já solicitaram uma base da polícia e não  
88 conseguiram. A **Profa. Carem** agradeceu a mensagem do Sr. Diretor sobre a  
89 eleição do Departamento, informou que a eleição foi realizada no último dia 15  
90 de junho e o Prof.Dr. Giuliano César Clososki foi eleito Vice-Chefe o  
91 Departamento, com mandato a partir do dia 1º de julho – hoje ainda está  
92 participante como Vice-Chefe, no lugar do Prof. Zeki Naal. O **Prof. Sérgio** disse  
93 que nos últimos anos tivemos problemas com o PIDV, que veio para acertar as  
94 contas da Universidade e com isso, perdemos muitos funcionários. Sempre  
95 houve uma reclamação, por vários setores, que não falta funcionário e o que  
96 falta, é uma readequação e uma realocação de funcionários e sempre uma das  
97 discussão que surgia é um dos lugares mais inchados era a administração, e  
98 não os laboratórios. Nesse aspecto, pediu esclarecimentos sobre o que a  
99 Codage realmente quer, se eficiência administrativa ou eficiência laboratorial. O  
100 **Sr. Presidente** explicou que, nesse sentido, uma das questões do formulário  
101 encaminhado pela CODAGE trata de aspectos da administração da Unidade e  
102 sendo que o projeto acadêmico envolve prestação de serviço, pesquisa e

103 ensino, pensou em relacionar a perda na quantidade de pessoas nos últimos 7  
104 anos, uma perda estratificada em pessoas de suporte. O **Prof. Sérgio** ressaltou  
105 que houve uma grande perda de funcionários nos laboratórios, principalmente  
106 nos laboratórios didáticos. A **Profa. Lúcia** perguntou se os funcionários que  
107 aposentaram e continuam trabalhando, se poderiam atrapalhar na solicitação  
108 de outros funcionários, sendo informado pelo Sr. Diretor que esse fato não  
109 interfere, pois eles continuam trabalhando, apesar de aposentados pelo INSS.  
110 O **Prof. Sérgio** sugeriu que seja feito um levantamento de quantos funcionários  
111 existem nessa situação e fazer uma estimativa do tempo máximo que esses  
112 funcionários poderão permanecer na Faculdade, qual a expectativa máxima de  
113 permanecer no trabalho. A **Profa. Regina** disse que não é esse seu  
114 entendimento, pois essas pessoas ainda estão na ativa e somente devem ser  
115 levados em consideração os funcionários que saíram. O **Prof. Sérgio**  
116 perguntou se a questão da unificação do pessoal de Compras vai voltar em  
117 pauta, tendo o **Sr. Presidente** informado que esse ponto não foi comentado  
118 mas acredita que há uma tendência de voltar a centralização. Os membros  
119 conversaram a respeito. Com a palavra, a **Profa. Hosana** relatou que o pessoal  
120 da Compras e do financeiro têm dado apoio aos projetos da CCEx que  
121 aparecem, que possuem uma parte financeira bem complicada. Eles fazem um  
122 trabalho excelente e o setor financeiro sempre explica o que pode e o que não  
123 pode e nunca tiveram problema, graças ao cuidado que esse pessoal têm ao  
124 analisar cada projeto que é encaminhado. A **Profa. Carem** ressaltou que o  
125 problema observado é com relação ao cadastro de produtos que deve ser feito  
126 junto à centralização do Estado, pois as especificidades do equipamento que  
127 está cadastrado não é a mesma do equipamento que está sendo solicitado.  
128 Ressaltou que não é um problema da área de compras da Unidade e sim do  
129 órgão central que cuida do cadastro dos materiais. Explicou ainda que o que  
130 ocorre, muitas vezes, é que a necessidade de comprar um equipamento para  
131 uma aula ou uma pesquisa não é daquele equipamento que está cadastrado.  
132 Isso tem acontecido com várias compras do DCBM. O **Prof. Sérgio** sugeriu que  
133 um funcionário de cada departamento fosse treinado para auxiliar nessa missão  
134 de cadastrar um bem no sistema. Os membros conversaram a respeito. Dando  
135 prosseguimento, a **Profa. Hosana** parabenizou a Profa. Carem e a agradeceu  
136 pelo comprometimento, disponibilidade e coragem em assumir a Chefia do

137 Departamento e informou que a campanha para ajudar as famílias carentes e  
138 vulneráveis foi prorrogada por mais 15 dias pois as adesões foram baixas até o  
139 momento. Agradeceu todos que doaram cestas de alimentos, roupas, ou que  
140 ajudaram na vaquinha e pediu o apoio para continuar por mais 15 dias para  
141 tentar aumentar as doações. Agradeceu especialmente a Sra. Cidinha pelas  
142 doações de frascos de creme dental que foram doados para um centro que  
143 ajuda pessoas de rua e também a Profa. Marilisa, que coordenou a ação junto  
144 com os alunos de graduação para a produção de 75 litros de sabonete líquido  
145 (350 frascos) que só foi possível porque os alunos se uniram e compraram os  
146 reagentes. Informou ainda que a CCEX está submetendo novamente à PRCEU  
147 o projeto de horta comunitária, mas o objetivo é dar continuidade nesses  
148 projetos mesmo que ela e a Profa. Lorena não permaneçam na Presidência da  
149 CCEX. O **Sr. Presidente** agradeceu ao Sr. José Orestes Del Ciampo, pois  
150 desde que começou a produção de álcool em gel e sabonete líquido ele está  
151 sempre com os alunos pronto para auxiliá-los e é um grande parceiro e não  
152 mede esforços para que essas ações sejam realizadas. Com a palavra, a  
153 **Profa. Fabiana** lembrou da realização do CIFARP, para que todos façam a  
154 inscrição - os valores estão bem acessíveis pelo fato de ser totalmente online e  
155 o evento está praticamente fechado, inclusive com a programação na home  
156 page. O **Prof. Sérgio** parabenizou a **Profa. Carem** desejando-lhe uma boa  
157 gestão nos próximos 2 anos e também parabenizou a CCEX pela iniciativa  
158 maravilhosa. Em seguida, avisou que abriu o Edital do CNPq para Bolsa de  
159 Produtividade em Pesquisa, que lhe causou bastante preocupação pois agora o  
160 Edital restringe a áreas de prioridade do governo – a dúvida é como isso vai ser  
161 julgado. Informou que está tentando conseguir informações e assim que tiver,  
162 se prontificou a repassar para a comunidade e solicitou que os conselheiros  
163 divulguem nos departamentos, pois além do aspecto financeiro, a bolsa dá  
164 visibilidade à Faculdade e é um dos itens que contam na avaliação da CAPES.  
165 A **Profa. Lúcia** parabenizou a Profa. Carem e desejou que possam continuar  
166 trabalhando juntas. A **Profa. Maria José** também parabenizou e disse que  
167 espera que esse tempo restante que possuem juntas seja harmonioso e  
168 produtivo. **III. EXPEDIENTE: 1)** Portaria GR nº 7665, de 25/05/2021, que define  
169 os valores das Bolsas de Estudo e de Auxílios para os estudantes de  
170 graduação, concedidas com recursos da Universidade de São Paulo (revoga os

171 artigos 1º e 2º e as alíneas “b”, “c”, “d” e “e” do artigo 3º da Portaria GR  
172 5435/2011). **Ciente. 2)** Portaria GR nº 7666, de 02/06/2021, que dispõe sobre a  
173 eleição dos representantes discentes de graduação junto ao Conselho  
174 Universitário e aos Conselhos Centrais. **Ciente. 3)** Resolução nº 8093, de  
175 02/06/2021, que altera dispositivos da Resolução nº 7110/2015, que dispõe  
176 sobre o Programa de Bolsas para estudantes da Universidade de São Paulo e  
177 de Instituições Estrangeiras Conveniadas. **Ciente. 4)** Resolução nº 8094, de  
178 09/06/2021, que altera dispositivo da Resolução nº 7900, de 11 de dezembro de  
179 2019, que estabelece normas para a Gestão de Dados Científicos na  
180 Universidade de São Paulo. **Ciente. IV. ORDEM DO DIA: 1. CONTRATO**  
181 **DOCENTE: 1.1. ESTABILIDADE DOCENTE: 1.1.1.** Aprovada, *ad referendum*  
182 do Conselho Técnico e Administrativo - CTA, a documentação apresentada pelo  
183 Prof. Dr. Paulo César Vieira, referente ao 3º Ano em Estágio Probatório, para  
184 avaliação de estabilidade pela CERT, conforme estabelecem os artigos 7º e 8º  
185 da Resol. 7271/2016, com base no parecer do Prof. Dr. Zeki Naal, assim como,  
186 a indicação do Prof. Dr. Roberto Santana da Silva para compor, como membro  
187 do Departamento de Ciências BioMoleculares, a banca de avaliação. O Sr.  
188 Presidente informou o motivo da aprovação *ad referendum* e, em seguida,  
189 colocou em discussão. Não havendo manifestações contrárias, colocou em  
190 votação, sendo **a solicitação referendada por unanimidade.** **1.2.**  
191 **RENOVAÇÃO CONTRATUAL: 1.2.1.** Aprovada pelo Conselho do  
192 Departamento de Ciências BioMoleculares, a solicitação de renovação de  
193 contrato do Prof. Dr. Fernando Luis Barroso da Silva com parecer do Prof. Dr.  
194 Ricardo Zorzetto Nicoliello Vêncio (Departamento de Computação e Matemática  
195 da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto - USP). O Sr.  
196 Presidente solicitou a leitura do parecer e, em seguida, colocou em discussão.  
197 Não havendo manifestações contrárias, colocou em votação, sendo **aprovada a**  
198 **solicitação por unanimidade.** **2. CREDENCIAMENTO CERT: 2.1.** Aprovada,  
199 *ad referendum* do Conselho Técnico Administrativo – CTA, a solicitação do  
200 Prof. Dr. Jonas Augusto Rizzato Paschoal do Departamento de Ciências  
201 BioMoleculares, para credenciamento junto à CERT, com base no parecer do  
202 Prof. Dr. Anderson Rodrigo Morais de Oliveira. O Sr. Presidente solicitou a  
203 leitura do parecer e, após, colocou em discussão. Não havendo manifestações  
204 contrárias, colocou em votação, sendo a solicitação referendada por

205 unanimidade. **3. ABERTURA DE INSCRIÇÕES PROCESSO SELETIVO**  
206 **SIMPLIFICADO: 3.1.** Aprovado, pelo Departamento de Análises Clínicas,  
207 Toxicológicas e Bromatológicas a abertura de inscrições para processo seletivo  
208 simplificado para contratação de Professor Contratado III, (MS-3.1) com provas  
209 remotas – Resolução 8.002/20, junto ao referido Departamento, para a área de  
210 Virologia. O Sr. Presidente passou a palavra à **Profa. Lúcia**, que informou  
211 sobre a necessidade da contratação em virtude da licença do Prof. Victor Hugo  
212 por dois anos e que o Departamento tem certa urgência para realização do  
213 Processo Seletivo, que o programa do Edital foi estabelecido com base em uma  
214 consulta feita junto aos docentes com os quais o Prof. Victor estava vinculado  
215 nos módulos e que ele cobre as necessidades do Departamento neste  
216 momento. Após, não havendo manifestações contrárias, o Sr. Presidente  
217 colocou em votação, sendo **aprovado por unanimidade. 4. ORGANOGRAMA**  
218 **FCFRP-USP: 4.1. ALTERAÇÃO NO ORGANOGRAMA DA FCFRP-USP:** o Sr.  
219 Presidente informou que as alterações do organograma vêm sendo analisadas  
220 desde 2018 e somente agora conseguimos montar uma proposta com uma  
221 prévia anuência do DRH. Informou que a proposta contempla alterações, pois o  
222 intuito do DRH, com a alteração do organograma, é reduzir o número de chefias  
223 e para isso estão sendo propostas algumas alterações, pois seria impossível  
224 aprovar o organograma com a quantidade de chefias existentes e o número de  
225 pessoas em cada área, já que estamos no limite inferior para o funcionamento  
226 de algumas áreas. Em seguida, o Sr. Presidente leu o documento que constava  
227 na pauta informando quais ajustes e remanejamentos seriam realizados na  
228 nova estrutura do organograma. Com a palavra, a **Profa. Lúcia** informou que  
229 conforme conversado anteriormente com o Sr. Diretor, disse que gostaria que a  
230 transferência de duas funcionárias do Departamento para o Serviço de  
231 Toxicologia fosse discutida junto ao Conselho do Departamento e que  
232 conversando com o Prof. Fernando Barbosa, ela demonstrou preocupação com  
233 essa transferência em virtude da carência de funcionários que hoje existe no  
234 Departamento. Assim, solicitou, se possível, que esse item fosse retirado de  
235 pauta para que a transferência das funcionárias fossem discutidas no Conselho  
236 do Departamento. O **Prof. Sérgio** concordou com o posicionamento da Profa.  
237 Lúcia e fez alguns apontamentos a respeito, ressaltando que de forma alguma é  
238 contra a reorganização do organograma e que entende que essas alterações

239 são legítimas e necessárias. Sendo assim, o Sr. Presidente retirou o assunto da  
240 pauta para que seja conversado e acertado no Departamento e possa ser dado  
241 andamento nas alterações junto ao DRH. Com a palavra, a **Profa. Carem**  
242 complementou a questão da transferência de um servidor do DCBM. A **Profa.**  
243 **Hosana** aproveitou a oportunidade para agradecer ao Sr. Mauro, motorista, por  
244 toda presteza e colaboração com as atividades da CCEX, sendo seguida pela  
245 **Profa. Fabiana**, que também o agradeceu pela sua dedicação. Com a palavra,  
246 a **Profa. Maria José** fez algumas considerações a respeito da transferência de  
247 uma servidora do Departamento para a Administração e diante de toda  
248 preocupação demonstrada, também irá levar o assunto da transferência a  
249 conhecimento do Conselho. Os membros conversaram a respeito e, em  
250 seguida, nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu as presenças  
251 e, em seguida, encerrou os trabalhos. Para constar, eu, \_\_\_\_\_  
252 Karina Marchetti Stefani, Assistente Técnico Acadêmico Substituta, lavrei e  
253 digitei a presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelos  
254 Senhores Conselheiros. Ribeirão Preto, 18 de junho de 2021.x-x-x-x-x-x