

1 **ATA DA 373ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO**
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS DE**
3 **RIBEIRÃO PRETO DA USP, REALIZADA NO DIA 18 DE JUNHO DE 2021.**

4 Aos dezoito dias do mês de junho do ano de 2021, às nove horas, na Sala de
5 Reuniões da Faculdade de Ciências Farmacêuticas de Ribeirão Preto da USP,
6 reuniu-se o Sr. Diretor com a Sra. Assistente Técnico Acadêmico Substituta
7 para abertura da reunião *online* do Conselho Técnico Administrativo desta
8 Faculdade, por meio de videoconferência, em Sessão Ordinária, sob a
9 Presidência do Sr. Diretor, Prof. Dr. Osvaldo de Freitas e com a participação
10 *online* dos seguintes Conselheiros: **Vice-Diretora:** Prof.^a Dr.^a Maria Regina
11 Torqueti; **Chefes de Departamento:** Prof.^a Dr.^a Lúcia Helena Faccioli, *Chefe do*
12 *Departamento de Análises Clínicas, Toxicológicas e Bromatológica*; Prof.^a Dr.^a
13 Maria José Vieira Fonseca, *Chefe do Departamento de Ciências Farmacêuticas*
14 e Prof.^a Dr.^a Carem Gledes Vargas Rechia, *Vice-Chefe do Departamento de*
15 *Ciências BioMoleculares*. **Representante dos Professores Titulares:** Prof. Dr.
16 Sérgio Akira Uyemura. **Representante dos Professores Associados:** Prof.^a
17 Dr.^a Hosana Maria Debonsi; **Representante dos Professores Doutores:** Prof.^a
18 Dr.^a Fabiana Testa Moura de Carvalho Vicentini, representante suplente.
19 **Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos:** Sra. Rosemary
20 Ioshimine Gerolineto. Constatada a existência de “quorum” legal, o Senhor
21 Diretor assumiu a Presidência e deu início aos trabalhos. **I. ATA:** discussão e
22 aprovação da Ata da 372ª Sessão Ordinária. O Sr. Presidente colocou em
23 discussão a ata da 372ª Sessão Ordinária. Não havendo manifestações
24 contrárias, colocou-a em votação, sendo **aprovada por unanimidade**. **II.**
25 **COMUNICAÇÕES: a) da mesa:** O Sr. Presidente comunicou: **1)** que no dia 16
26 de junho último participou de uma reunião do Conselho Gestor do Campus e na
27 pauta dos representantes discentes constava a questão da base da Polícia
28 Militar conjugada à base da Guarda Universitária, que vai ser construída
29 próximo ao Restaurante Universitário. O Sr. Presidente informou que esse
30 convênio ainda não está firmado, ainda está em negociação na Secretaria de
31 Segurança Pública, apesar de a PM já estar no Campus de SP. Informou que é
32 uma tendência que já vem de algum tempo, desde 2015, sendo aprovado na
33 Congregação das Unidades e naquela época o cenário era bastante diferente.
34 Agora com esse assunto em pauta, a rejeição dos alunos à esta ideia é muito

35 grande e fez algumas considerações a respeito. Ressaltou que o Prof. Dr.
36 Sérgio de Albuquerque, Prefeito do Campus dialogou com os alunos de uma
37 maneira muito boa e que na verdade, não há muito a ser feito, pois a decisão é
38 dos órgãos centrais. O Prof. Sérgio sugeriu que seja marcada uma reunião dos
39 alunos com o Superintendente de Prevenção e Proteção Universitária, Prof. Dr.
40 José Antonio Visintin, para conversar melhor sobre o assunto e, dependente do
41 que for conversado, fazer uma outra reunião, com os mesmos atores,
42 acrescentando o Secretário de Segurança ou o Comandante da Polícia Militar
43 de Ribeirão Preto para esclarecer melhor. Em prosseguimento o Sr. Presidente,
44 informou que provavelmente esse assunto será discutido na Faculdade
45 também; **2)** que ontem, dia 17 de junho, foi aprovada a liberação de verba para
46 a construção da área pedagógica da Faculdade, ao lado do bloco A e espera
47 que até meados de julho o dinheiro já esteja em nossa conta e possamos fazer
48 a licitação para construção, que é uma necessidade para acomodar os alunos
49 que demorou 4 anos, mas que com grande esforço, saiu; **3)** o pedido feito
50 anteriormente para que os chefes de Departamento enviem os dados para o
51 USP Base, com exceção da Profa. Lúcia, que já enviou os dados do DACTB.
52 Informou que a CODAGE está fazendo uma avaliação de eficiência,
53 principalmente da área financeira e eles pedem que seja feita uma relação da
54 eficiência da área financeira com o projeto acadêmico da Unidade, o que faz
55 com que a análise recaia nos recursos humanos – lembrou que os
56 departamentos e a Faculdade em si tiveram uma perda grande de recursos
57 humanos nos últimos anos e a eficiência está ligada aos recursos humanos. Em
58 uma reunião com os chefes essa questão foi discutida e ficou determinado que
59 há a necessidade de recursos humanos. Então os departamentos ficaram de
60 fazer um levantamento dos recursos humanos que tínhamos e do que temos
61 atualmente para termos argumento para conversar com o pessoal da Codage;
62 **4)** que a Profa. Carem é a nova Chefe do Departamento de Ciências
63 BioMoleculares e, em seguida, a parabenizou; **5)** que o aumento que foi dado
64 em 2018 e 2019 está judicializado e corre-se o risco do valor ter que ser
65 devolvido, a depender de atuação da Procuradoria Jurídica da Universidade.
66 Aberta a palavra aos membros, a **Profa. Hosana** perguntou qual seria o
67 argumento para os alunos não quererem a presença da Polícia Militar no
68 Campus, pois têm ocorrido vários problemas de roubo de fiação, de abandono

69 de animais no Campus. O Sr. Presidente lhe respondeu que o problema é que
70 existem alguns lados e os alunos se prendem à questão da violência policial, o
71 que também é incontestável. Informou que o Secretário de Segurança Pública,
72 em acertando essa questão do convênio, tem prometido nas negociações, que
73 os policiais militares que ficarão nos Campus da Universidade, serão
74 diferenciados, preparados não para fazer uma ação coercitiva, mas sim uma
75 ação educativa. Por fim, o Sr. Presidente ressaltou que não é momento para
76 enfrentamento e sim, momento de debate de ideias. O **Prof. Sérgio** se
77 manifestou sobre a questão da polícia entrar no Campus, que é uma questão
78 histórica, que sempre foi discutida. Em 2016 quando se discutiu isso, os alunos
79 já eram contra, apesar de a Congregação ter sido favorável e o cenário que
80 existia naquela época, não é o mesmo cenário atual, não só sobre a questão
81 polícia, mas também sobre a questão econômica e da violência, que aumentou
82 muito e que pela tendência do momento, nos próximos dois ou três anos,
83 tenhamos uma diminuição maior da renda, que afeta a população no entorno do
84 Campus. O que temos que prezar é a questão da segurança da comunidade e
85 fez algumas considerações sobre o assunto. Com a palavra, a **Sra. Rose** disse
86 que envolver a comunidade do entorno, com o apoio das associações de bairro,
87 é muito interessante, pois várias já solicitaram uma base da polícia e não
88 conseguiram. A **Profa. Carem** agradeceu a mensagem do Sr. Diretor sobre a
89 eleição do Departamento, informou que a eleição foi realizada no último dia 15
90 de junho e o Prof.Dr. Giuliano César Clososki foi eleito Vice-Chefe o
91 Departamento, com mandato a partir do dia 1º de julho – hoje ainda está
92 participante como Vice-Chefe, no lugar do Prof. Zeki Naal. O **Prof. Sérgio** disse
93 que nos últimos anos tivemos problemas com o PIDV, que veio para acertar as
94 contas da Universidade e com isso, perdemos muitos funcionários. Sempre
95 houve uma reclamação, por vários setores, que não falta funcionário e o que
96 falta, é uma readequação e uma realocação de funcionários e sempre uma das
97 discussão que surgia é um dos lugares mais inchados era a administração, e
98 não os laboratórios. Nesse aspecto, pediu esclarecimentos sobre o que a
99 Codage realmente quer, se eficiência administrativa ou eficiência laboratorial. O
100 **Sr. Presidente** explicou que, nesse sentido, uma das questões do formulário
101 encaminhado pela CODAGE trata de aspectos da administração da Unidade e
102 sendo que o projeto acadêmico envolve prestação de serviço, pesquisa e

103 ensino, pensou em relacionar a perda na quantidade de pessoas nos últimos 7
104 anos, uma perda estratificada em pessoas de suporte. O **Prof. Sérgio** ressaltou
105 que houve uma grande perda de funcionários nos laboratórios, principalmente
106 nos laboratórios didáticos. A **Profa. Lúcia** perguntou se os funcionários que
107 aposentaram e continuam trabalhando, se poderiam atrapalhar na solicitação
108 de outros funcionários, sendo informado pelo Sr. Diretor que esse fato não
109 interfere, pois eles continuam trabalhando, apesar de aposentados pelo INSS.
110 O **Prof. Sérgio** sugeriu que seja feito um levantamento de quantos funcionários
111 existem nessa situação e fazer uma estimativa do tempo máximo que esses
112 funcionários poderão permanecer na Faculdade, qual a expectativa máxima de
113 permanecer no trabalho. A **Profa. Regina** disse que não é esse seu
114 entendimento, pois essas pessoas ainda estão na ativa e somente devem ser
115 levados em consideração os funcionários que saíram. O **Prof. Sérgio**
116 perguntou se a questão da unificação do pessoal de Compras vai voltar em
117 pauta, tendo o **Sr. Presidente** informado que esse ponto não foi comentado
118 mas acredita que há uma tendência de voltar a centralização. Os membros
119 conversaram a respeito. Com a palavra, a **Profa. Hosana** relatou que o pessoal
120 da Compras e do financeiro têm dado apoio aos projetos da CCEX que
121 aparecem, que possuem uma parte financeira bem complicada. Eles fazem um
122 trabalho excelente e o setor financeiro sempre explica o que pode e o que não
123 pode e nunca tiveram problema, graças ao cuidado que esse pessoal têm ao
124 analisar cada projeto que é encaminhado. A **Profa. Carem** ressaltou que o
125 problema observado é com relação ao cadastro de produtos que deve ser feito
126 junto à centralização do Estado, pois as especificidades do equipamento que
127 está cadastrado não é a mesma do equipamento que está sendo solicitado.
128 Ressaltou que não é um problema da área de compras da Unidade e sim do
129 órgão central que cuida do cadastro dos materiais. Explicou ainda que o que
130 ocorre, muitas vezes, é que a necessidade de comprar um equipamento para
131 uma aula ou uma pesquisa não é daquele equipamento que está cadastrado.
132 Isso tem acontecido com várias compras do DCBM. O **Prof. Sérgio** sugeriu que
133 um funcionário de cada departamento fosse treinado para auxiliar nessa missão
134 de cadastrar um bem no sistema. Os membros conversaram a respeito. Dando
135 prosseguimento, a **Profa. Hosana** parabenizou a Profa. Carem e a agradeceu
136 pelo comprometimento, disponibilidade e coragem em assumir a Chefia do

137 Departamento e informou que a campanha para ajudar as famílias carentes e
138 vulneráveis foi prorrogada por mais 15 dias pois as adesões foram baixas até o
139 momento. Agradeceu todos que doaram cestas de alimentos, roupas, ou que
140 ajudaram na vaquinha e pediu o apoio para continuar por mais 15 dias para
141 tentar aumentar as doações. Agradeceu especialmente a Sra. Cidinha pelas
142 doações de frascos de creme dental que foram doados para um centro que
143 ajuda pessoas de rua e também a Profa. Marilisa, que coordenou a ação junto
144 com os alunos de graduação para a produção de 75 litros de sabonete líquido
145 (350 frascos) que só foi possível porque os alunos se uniram e compraram os
146 reagentes. Informou ainda que a CCEX está submetendo novamente à PRCEU
147 o projeto de horta comunitária, mas o objetivo é dar continuidade nesses
148 projetos mesmo que ela e a Profa. Lorena não permaneçam na Presidência da
149 CCEX. O **Sr. Presidente** agradeceu ao Sr. José Orestes Del Ciampo, pois
150 desde que começou a produção de álcool em gel e sabonete líquido ele está
151 sempre com os alunos pronto para auxiliá-los e é um grande parceiro e não
152 mede esforços para que essas ações sejam realizadas. Com a palavra, a
153 **Profa. Fabiana** lembrou da realização do CIFARP, para que todos façam a
154 inscrição - os valores estão bem acessíveis pelo fato de ser totalmente online e
155 o evento está praticamente fechado, inclusive com a programação na home
156 page. O **Prof. Sérgio** parabenizou a **Profa. Carem** desejando-lhe uma boa
157 gestão nos próximos 2 anos e também parabenizou a CCEX pela iniciativa
158 maravilhosa. Em seguida, avisou que abriu o Edital do CNPq para Bolsa de
159 Produtividade em Pesquisa, que lhe causou bastante preocupação pois agora o
160 Edital restringe a áreas de prioridade do governo – a dúvida é como isso vai ser
161 julgado. Informou que está tentando conseguir informações e assim que tiver,
162 se prontificou a repassar para a comunidade e solicitou que os conselheiros
163 divulguem nos departamentos, pois além do aspecto financeiro, a bolsa dá
164 visibilidade à Faculdade e é um dos itens que contam na avaliação da CAPES.
165 A **Profa. Lúcia** parabenizou a Profa. Carem e desejou que possam continuar
166 trabalhando juntas. A **Profa. Maria José** também parabenizou e disse que
167 espera que esse tempo restante que possuem juntas seja harmonioso e
168 produtivo. **III. EXPEDIENTE: 1)** Portaria GR nº 7665, de 25/05/2021, que define
169 os valores das Bolsas de Estudo e de Auxílios para os estudantes de
170 graduação, concedidas com recursos da Universidade de São Paulo (revoga os

171 artigos 1º e 2º e as alíneas “b”, “c”, “d” e “e” do artigo 3º da Portaria GR
172 5435/2011). **Ciente. 2)** Portaria GR nº 7666, de 02/06/2021, que dispõe sobre a
173 eleição dos representantes discentes de graduação junto ao Conselho
174 Universitário e aos Conselhos Centrais. **Ciente. 3)** Resolução nº 8093, de
175 02/06/2021, que altera dispositivos da Resolução nº 7110/2015, que dispõe
176 sobre o Programa de Bolsas para estudantes da Universidade de São Paulo e
177 de Instituições Estrangeiras Conveniadas. **Ciente. 4)** Resolução nº 8094, de
178 09/06/2021, que altera dispositivo da Resolução nº 7900, de 11 de dezembro de
179 2019, que estabelece normas para a Gestão de Dados Científicos na
180 Universidade de São Paulo. **Ciente. IV. ORDEM DO DIA: 1. CONTRATO**
181 **DOCENTE: 1.1. ESTABILIDADE DOCENTE: 1.1.1.** Aprovada, *ad referendum*
182 do Conselho Técnico e Administrativo - CTA, a documentação apresentada pelo
183 Prof. Dr. Paulo César Vieira, referente ao 3º Ano em Estágio Probatório, para
184 avaliação de estabilidade pela CERT, conforme estabelecem os artigos 7º e 8º
185 da Resol. 7271/2016, com base no parecer do Prof. Dr. Zeki Naal, assim como,
186 a indicação do Prof. Dr. Roberto Santana da Silva para compor, como membro
187 do Departamento de Ciências BioMoleculares, a banca de avaliação. O Sr.
188 Presidente informou o motivo da aprovação *ad referendum* e, em seguida,
189 colocou em discussão. Não havendo manifestações contrárias, colocou em
190 votação, sendo **a solicitação referendada por unanimidade.** **1.2.**
191 **RENOVAÇÃO CONTRATUAL: 1.2.1.** Aprovada pelo Conselho do
192 Departamento de Ciências BioMoleculares, a solicitação de renovação de
193 contrato do Prof. Dr. Fernando Luis Barroso da Silva com parecer do Prof. Dr.
194 Ricardo Zorzetto Nicoliello Vêncio (Departamento de Computação e Matemática
195 da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto - USP). O Sr.
196 Presidente solicitou a leitura do parecer e, em seguida, colocou em discussão.
197 Não havendo manifestações contrárias, colocou em votação, sendo **aprovada a**
198 **solicitação por unanimidade.** **2. CREDENCIAMENTO CERT: 2.1.** Aprovada,
199 *ad referendum* do Conselho Técnico Administrativo – CTA, a solicitação do
200 Prof. Dr. Jonas Augusto Rizzato Paschoal do Departamento de Ciências
201 BioMoleculares, para credenciamento junto à CERT, com base no parecer do
202 Prof. Dr. Anderson Rodrigo Morais de Oliveira. O Sr. Presidente solicitou a
203 leitura do parecer e, após, colocou em discussão. Não havendo manifestações
204 contrárias, colocou em votação, sendo a solicitação referendada por

205 unanimidade. **3. ABERTURA DE INSCRIÇÕES PROCESSO SELETIVO**
206 **SIMPLIFICADO: 3.1.** Aprovado, pelo Departamento de Análises Clínicas,
207 Toxicológicas e Bromatológicas a abertura de inscrições para processo seletivo
208 simplificado para contratação de Professor Contratado III, (MS-3.1) com provas
209 remotas – Resolução 8.002/20, junto ao referido Departamento, para a área de
210 Virologia. O Sr. Presidente passou a palavra à **Profa. Lúcia**, que informou
211 sobre a necessidade da contratação em virtude da licença do Prof. Victor Hugo
212 por dois anos e que o Departamento tem certa urgência para realização do
213 Processo Seletivo, que o programa do Edital foi estabelecido com base em uma
214 consulta feita junto aos docentes com os quais o Prof. Victor estava vinculado
215 nos módulos e que ele cobre as necessidades do Departamento neste
216 momento. Após, não havendo manifestações contrárias, o Sr. Presidente
217 colocou em votação, sendo **aprovado por unanimidade. 4. ORGANOGRAMA**
218 **FCFRP-USP: 4.1. ALTERAÇÃO NO ORGANOGRAMA DA FCFRP-USP:** o Sr.
219 Presidente informou que as alterações do organograma vêm sendo analisadas
220 desde 2018 e somente agora conseguimos montar uma proposta com uma
221 prévia anuência do DRH. Informou que a proposta contempla alterações, pois o
222 intuito do DRH, com a alteração do organograma, é reduzir o número de chefias
223 e para isso estão sendo propostas algumas alterações, pois seria impossível
224 aprovar o organograma com a quantidade de chefias existentes e o número de
225 pessoas em cada área, já que estamos no limite inferior para o funcionamento
226 de algumas áreas. Em seguida, o Sr. Presidente leu o documento que constava
227 na pauta informando quais ajustes e remanejamentos seriam realizados na
228 nova estrutura do organograma. Com a palavra, a **Profa. Lúcia** informou que
229 conforme conversado anteriormente com o Sr. Diretor, disse que gostaria que a
230 transferência de duas funcionárias do Departamento para o Serviço de
231 Toxicologia fosse discutida junto ao Conselho do Departamento e que
232 conversando com o Prof. Fernando Barbosa, ela demonstrou preocupação com
233 essa transferência em virtude da carência de funcionários que hoje existe no
234 Departamento. Assim, solicitou, se possível, que esse item fosse retirado de
235 pauta para que a transferência das funcionárias fossem discutidas no Conselho
236 do Departamento. O **Prof. Sérgio** concordou com o posicionamento da Profa.
237 Lúcia e fez alguns apontamentos a respeito, ressaltando que de forma alguma é
238 contra a reorganização do organograma e que entende que essas alterações

239 são legítimas e necessárias. Sendo assim, o Sr. Presidente retirou o assunto da
240 pauta para que seja conversado e acertado no Departamento e possa ser dado
241 andamento nas alterações junto ao DRH. Com a palavra, a **Profa. Carem**
242 complementou a questão da transferência de um servidor do DCBM. A **Profa.**
243 **Hosana** aproveitou a oportunidade para agradecer ao Sr. Mauro, motorista, por
244 toda presteza e colaboração com as atividades da CCEX, sendo seguida pela
245 **Profa. Fabiana**, que também o agradeceu pela sua dedicação. Com a palavra,
246 a **Profa. Maria José** fez algumas considerações a respeito da transferência de
247 uma servidora do Departamento para a Administração e diante de toda
248 preocupação demonstrada, também irá levar o assunto da transferência a
249 conhecimento do Conselho. Os membros conversaram a respeito e, em
250 seguida, nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu as presenças
251 e, em seguida, encerrou os trabalhos. Para constar, eu, _____
252 Karina Marchetti Stefani, Assistente Técnico Acadêmico Substituta, lavrei e
253 digitei a presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada pelos
254 Senhores Conselheiros. Ribeirão Preto, 18 de junho de 2021.x-x-x-x-x-x